

	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO	VERSIÓN: 2.1
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN	ELABORACIÓN: ju, 25/02/2021
	PROCESO: 03 TITULACIÓN	ÚLTIMA REVISIÓN vi, 04/06/2021
Código: REG.FO31.28	01 TRABAJO DE TITULACIÓN PROYECTO TECNOLÓGICO / PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	
REGISTRO	EVALUACIÓN DIVULGACIÓN	

### DATOS GENERALES DE LA REVISIÓN

FECHA DE DIVULGACIÓN:	23/09/2021
TEMA:	ANÁLISIS DEL COMPORTAMIENTO DE UN SISTEMA DE MODULACIÓN Y DEMODULACIÓN DIGITAL POR DESPLAZAMIENTO DE FRECUENCIA-FSK MEDIANTE LA TARJETA DE COMUNICACIONES EMONA (NI ELVIS III).
NOMBRE AUTOR 1:	TUPIZA ULLOA KEVIN JORDAN
NOMBRE AUTOR 2:	

**Nota 1.** – Toda la información deberá ser ingresada en MAYÚSCULAS  
**IMPORTANTE.** – Se recuerda a los evaluadores que los aspectos considerados en el presente documento deben ser verificados para todos los autores participantes en la divulgación de un tema en específico.

### REFERENTE A LA REVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE DIVULGACIÓN

Los aspectos más relevantes y la puntuación asociada que serán considerados en este apartado son:

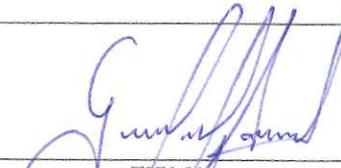
No	ASPECTO EVALUADO	PREGUNTA GUÍA	ESCALA DE VALORACIÓN					RECOMENDACIONES PARA LA REVISIÓN
			Completa- ment e de acuerdo	De acuerdo	Median- amente de acuerdo	Desacuer- do	Completa- mente desacuerdo	
			14	11	8	4	1	
1	Contenido	¿Los investigadores demuestran dominio del objeto y contexto de la investigación?	14					La pregunta está orientada a determinar el grado de conocimiento y dominio del objeto y contexto por parte de los investigadores. Esto último refiere a la pregunta de "¿Qué se investigó?"
2		¿Los investigadores demuestran dominio de los métodos utilizados durante la investigación?	14					La pregunta está orientada a determinar el grado de conocimiento y dominio de los métodos utilizados por los investigadores durante el trabajo de titulación. Esto último refiere a la pregunta de "¿Cómo realizaron la investigación?"
3		¿Los investigadores demuestran dominio sobre los resultados y su interpretación?	14					La pregunta está orientada a determinar el grado de conocimiento, dominio e interpretación de los resultados y de la investigación. Esto último refiere a la pregunta de "¿Qué lograron con la investigación?"
4		¿Los investigadores exponen con claridad el impacto o aplicación final de la investigación?	14					La pregunta está orientada a determinar el grado de entendimiento de impacto o uso final de la investigación. Esto último refiere a la pregunta de "¿Por qué y para qué se realizó la investigación?"
5		¿El expositor respeta el tiempo asignado para su presentación?	14					El evaluador deberá considerar que el tiempo de exposición de los participantes es de 10 minutos por tema de investigación.
TOTALES PARCIALES			A	B	C	D	E	
TOTAL (70 pts)			X = SUMA (A+B+C+D+E)					70P
No	ASPECTO EVALUADO	PREGUNTA GUÍA	ESCALA DE VALORACIÓN					RECOMENDACIONES PARA LA REVISIÓN
			Completa- ment e de acuerdo	De acuerdo	Median- amente de acuerdo	Desacuer- do	Completa- mente desacuerdo	
			5	4	3	2	1	
6	Material	¿Es adecuado el material utilizado para la presentación de la divulgación (diapositivas)?	5					La pregunta está orientada a evaluar la calidad de las diapositivas utilizadas durante la divulgación. Este material deberá demostrar claridad, estructura y síntesis de la información generada durante la investigación.

		<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b> MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN PROCESO: 03 TITULACIÓN					VERSIÓN: 2.1 ELABORACIÓN: ju,25/02/2021 ÚLTIMA REVISIÓN: vi,04/06/2021	
		Código: REG.FO31.28		01 TRABAJO DE TITULACIÓN PROYECTO TECNOLÓGICO / PROYECTO DE INVESTIGACIÓN				
		<b>REGISTRO</b>		<b>EVALUACIÓN DIVULGACIÓN</b>				
7		¿Es adecuado el material utilizado para la presentación de la divulgación (poster)?	5				La pregunta está orientada a evaluar la calidad del poster utilizado durante la divulgación. Este material deberá demostrar claridad, estructura y síntesis de la información generada durante la investigación.	
8		¿El material se encuentra conforme los formatos establecidos para el efecto?	5				El evaluador deberá observar si tanto el poster como las diapositivas se encuentran conforme el formato establecido.	
<b>TOTALES PARCIALES</b>			A	B	C	D	E	
<b>TOTAL (15 pts)</b>			$X = \text{SUMA (A+B+C+D+E)}$					15P
NRO	ASPECTO EVALUADO	PREGUNTA GUÍA	<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>					<b>RECOMENDACIONES PARA LA REVISIÓN</b>
			Completamente de acuerdo	De acuerdo	Medianamente de acuerdo	Desacuerdo	Completamente desacuerdo	
			15	11	7	3	1	
9	Respuestas	¿Los investigadores ofrecen respuestas claras y concretas a satisfacción de los evaluadores?		11				La pregunta está orientada a evaluar el grado de satisfacción de los evaluadores ante las respuestas realizadas a los investigadores durante la etapa de preguntas y respuestas. Será criterio del evaluador si la puntuación de este apartado es dividida por la cantidad de preguntas con respuesta satisfactoria respecto del total de preguntas realizadas.
<b>TOTALES PARCIALES</b>			A	B	C	D	E	
<b>TOTAL (15 pts)</b>			$X = \text{SUMA (A+B+C+D+E)}$					11

**REFERENTE A LOS CRITERIOS DE PUNTUACIÓN**

ASPECTOS EVALUADOS (100 pts)		
CONTENIDO	MATERIAL	PREGUNTAS
70 pts	15 pts	15 pts


FIRMA
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL
LUIS CAMILO ALBÁN SILVA


FIRMA
DELEGADO 1
MILTON GONZALO ALVEAR ALVEAR


FIRMA
DELEGADO 2
ING. ROBERTH MIGUEL ARGOTI ARCOS