



ISU CENTRAL TÉCNICO INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO CENTRAL TÉCNICO CON CONDICIÓN DE UNIVERSITARIO		VERSIÓN: 3.0 ELAB: 20/04/2018 U.REV: 23/5/2023
SUSTANTIVO REGISTRO Código: REG.DO32.10	MACROPROCESO: 01 DOCENCIA PROCESO: 03 TITULACIÓN 02 EXAMEN COMPLEXIVO	Página 1 de 1
ACTA FINAL DE CALIFICACIÓN		

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: DIAZ HURTADO CELIO ANDRES 1751179480		
PERÍODO LECTIVO: 2025-II		FECHA: 09/12/2025
CARRERA:		
ELECTRÓNICA <input checked="" type="checkbox"/>	MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/>	OFFSET <input type="checkbox"/>
ELECTRICIDAD <input type="checkbox"/>	MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>	TDII <input type="checkbox"/>
MECATRÓNICA <input type="checkbox"/>	TS MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>	CONTABILIDAD <input type="checkbox"/>
TEMA DEL PROYECTO PRÁCTICO: Máquinas y Control Industrial		
PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	NOTA (Número)	NOTA (Letras) NOTA FINAL
EXAMEN TEÓRICO	7,2/ 10	Siete coma dos/ Diez
EXAMEN PRÁCTICO	10/ 10	Diez / Diez
TOTAL	8,6/ 10	Ocho coma seis / Diez

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 10 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Javier Castro
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Luis Quimbiamba
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Katherine Cumbe
DELEGADO 2	

CASO PRÁCTICO COMPLEXIVO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: DIAZ HURTADO CELIO ANDRES 1751179480

PERÍODO LECTIVO: 2025-II

FECHA: 09/12/2025

RUBRICA DE EVALUACION:

Criterio	Satisfactorio (1,0-1,5 pts.)	Medio (0,4-0,9 pts.)	Bajo (0-0,4 pts.)	Puntos Obtenidos
Interpretación del problema	Analiza correctamente el requerimiento del sistema y entiende su aplicación industrial.	Comprende parcialmente el problema, pero presenta dudas sobre la aplicación del sistema.	No comprende el problema o confunde la función del sistema.	<u>1,5</u> / 1,5
Selección de materiales	Escoge y emplea correctamente los componentes eléctricos según el circuito.	Selecciona la mayoría de los materiales correctamente, pero presenta dudas sobre algunos elementos.	Selecciona los materiales incorrectamente o no reconoce los componentes.	<u>1,0</u> / 1,0
Diagrama de control y fuerza	Dibuja correctamente los diagramas utilizando símbolos normalizados y respetando normas técnicas.	Presenta errores menores en la simbología o conexiones, pero la lógica del circuito es comprensible.	El diagrama tiene errores significativos, no sigue normas o es ilegible.	<u>1,5</u> / 1,5
Conexión eléctrica	Realiza conexiones sin errores, asegurando el correcto funcionamiento del sistema.	Presenta errores menores que afectan temporalmente el funcionamiento, pero logra corregirlos.	Conexiones incorrectas que impiden el funcionamiento del sistema.	<u>1,5</u> / 1,5
Configuración del motor en Delta (Δ)	Conecta el motor correctamente en delta, asegurando el voltaje y la configuración adecuada.	Presenta dudas en la conexión, pero logra corregirla con asistencia.	No conecta el motor en delta o realiza una conexión incorrecta.	<u>1,0</u> / 1,0
Implementación del arranque directo	Aplica correctamente el arranque directo, justificando su uso en un motor de baja potencia.	Tiene dudas sobre la necesidad del arranque directo, pero lo implementa.	No implementa el arranque directo o utiliza un método incorrecto.	<u>1,0</u> / 1,0
Funcionamiento del sistema	KM1 activa el giro horario y KM2 el giro antihorario; las luces funcionan correctamente y el bloqueo eléctrico impide activaciones simultáneas.	El sistema funciona con pequeños errores en la activación de contactores o luces.	El sistema no cumple con la secuencia requerida o no opera.	<u>2,0</u> / 2,0
Seguridad y orden	Cableado bien dispuesto, sin conexiones sueltas y con etiquetas claras.	Presenta ciertos problemas de organización o seguridad menores.	Desorden en el cableado, conexiones inseguras o falta de etiquetado.	<u>0,5</u> / 0,5
TOTAL				<u>10</u> /10.00

FIRMA:



NOMBRE:

Ing. Javier Castro

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL



FIRMA:



NOMBRE:

Ing. Luis Quimbiamba

DELEGADO 1

FIRMA:



NOMBRE:

Ing. Katherine Cumbe

DELEGADO 2