NOMBRE DEL ESTUDIANTE: CHANCUSI MEJIA GABRIELA CHANTAL		
PERÍODO LECTIVO: 2021-I	FECHA: 09/03/2022	
CARRERA:		
ELECTRÓNICA ☐	MECÁNICA AUTOMOTRIZ ☐	OFFSET ☐
ELECTRICIDAD ☐	MECÁNICA INDUSTRIAL ☐	TDII ☐
CONTABILIDAD DE COSTOS ☐	SUPERIOR EN CONTABILIDAD ☒	TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS ☐

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	NOTA (Número)		NOTA (Letras)
EXAMEN TEÓRICO	77	/ 100	SETENTA Y SIETE/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	80	/ 100	OCHENTA / CIEN
TOTAL	78	/ 100	SETENTA Y OCHO/ CIEN

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Rafael Zambrano
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	MSC. FABIOLA SALVADOR
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. MARCELO GARCÍA
DELEGADO 2	

CamScanner

ISU CENTRAL TÉCNICO	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO	Versión: 0.0
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN (TUNO)	F. elaboración: 9/10/2018
	PROCESO: 03 TITULACIÓN	F. última revisión: 24/10/2018
Código: REG.FO31.09	01 TRABAJO DE TITULACIÓN	
REGISTRO	ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO	

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	CHANCUSIG MESÍA GABRIELA CHANTAL		
PERÍODO LECTIVO:		FECHA:	09/03/2022
CARRERA:			
TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS	☐	TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD	☐
TEMA DEL CASO PRÁCTICO:			

	ALTO	BUENO	MEDIO	BAJO	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso * Puntaje
	4	3	2	1			
Procedimiento del caso	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.	Incurre en reiterados errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso.	20%	3	15
Solución del caso	el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/ o propone soluciones adicionales	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.	Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso	20%	3	15
Justificación del proceso	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.	Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso	20%	3	15
Organización	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.	10%	4	10
Presentación Oral	Acertada y con leguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas el momento de expresar sus ideas.	No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación.	10%	4	10
Límite de tiempo	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos)	La duración de la presentación sobrepaso en **unos minutos** al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos).	La duración de la presentación sobrepaso en **demasía** el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos).	La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos)..	10%	3	7,5
Respuesta a inquitudes de los evaluadores	El alumno puede con precisión contestar **todas las** preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar **la mayoría de las** preguntas plantedas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar **unas pocas** preguntas planteadas sobre el tema.	El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	10%	3	7,5

NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO	80/100

JURADO:	
NOMBRE: Fabiola Salvador	NOMBRE: MARCELO GARCÍA YAGUAL
FIRMA:	FIRMA:

CamScanner