

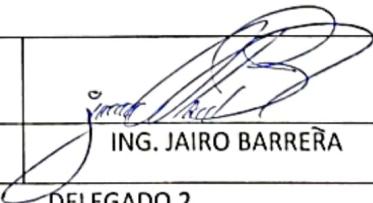
 <b>ISU</b> CENTRAL TÉCNICO INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO	<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b> MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN <b>PROCESO: 03 TITULACIÓN</b>	VERSIÓN: 2.1 ELABORACIÓN: mi,24/02/2021 ÚLTIMA REVISIÓN ma,04/05/2021
	02 EXAMEN COMPLEXIVO	Página 3 de 5
REGISTRO	ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO	

<b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE:</b> ACONDA PULAMARIN JOSE LUIS			
<b>PERÍODO LECTIVO:</b> 2021-I		<b>FECHA:</b> 16/03/2022	
<b>CARRERA:</b>			
ELECTRÓNICA <input type="checkbox"/> ELECTRICIDAD <input type="checkbox"/> CONTABILIDAD DE COSTOS <input checked="" type="checkbox"/>		MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/> MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/> SUPERIOR EN CONTABILIDAD <input type="checkbox"/>	
OFFSET <input type="checkbox"/> TDII <input type="checkbox"/>		TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS <input type="checkbox"/>	
<b>PARÁMETROS DE EVALUACIÓN</b>	<b>NOTA (Número)</b>		<b>NOTA (Letras)</b>
EXAMEN TEÓRICO	87	/ 100	OCHENTA Y SIETE/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	95	/ 100	NOVENTA Y CINCO/ CIEN
<b>TOTAL</b>	91	/ 100	NOVENTA Y UNO/ CIEN

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Michael Zambrano
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. KARINA TACURI
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. JAIRO BARREÑA
DELEGADO 2	

 CÓDIGO: REG-F011-09		<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b> MACRO PROCESO: DE FORMACIÓN EN ISU PROCESO: 03 TITULACIÓN 01 TRABAJO DE TITULACIÓN				Versión: 0.0 F. elaboración: 9/10/2018 F. última revisión: 24/10/2018	
REGISTRO		ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO					
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:		JOSÉ LUIS ACONDA PULAMARÍN					
PERÍODO LECTIVO:		DIC 2021 - ABRIL 2022		FECHA: 16-03-2022			
		CARRERA:					
TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS		X		TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD		□	
TEMA DEL CASO PRÁCTICO:							
	ALTO	BUENO	MEDIO	BAJO	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso * Puntuación
	4	3	2	1			
Procedimiento del caso	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.	Incurre en reiterados errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso.	20%	4	20
Solución del caso	el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adicionales.	La solución presenta claros errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.	Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso	20%	4	20
Justificación del proceso	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.	Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso	20%	4	20
Organización	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.	10%	4	10
Presentación Oral	Acertada y con lenguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas al momento de expresar sus ideas.	No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación.	10%	4	10
Límite de tiempo	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos)	La duración de la presentación sobrepasó en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos)	La duración de la presentación sobrepasó en demasiado el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos)	La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos)	10%	4	10
Respuesta a inquietudes de los evaluadores	El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.	El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	10%	2	5
NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO		95					
OBSERVACIONES:							
JURADO:							
NOMBRE: KARINA ELIZABETH TACURI TOAPANTA		NOMBRE: JAIRO MAURICIO BARRERA ROBAYO.					
FIRMA:		FIRMA:					