



<b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE:</b> VALLE VALLEJO DONAN MATEWS		1727037747
<b>PERÍODO LECTIVO:</b> 2025-II		<b>FECHA:</b> 12/02/2026
<b>CARRERA:</b>		
ELECTRÓNICA	<input checked="" type="checkbox"/>	MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/>
ELECTRICIDAD	<input type="checkbox"/>	MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>
MECATRÓNICA	<input type="checkbox"/>	TS MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>
		OFFSET <input type="checkbox"/>
		TDII <input type="checkbox"/>
		CONTABILIDAD <input type="checkbox"/>
<b>TEMA DEL PROYECTO PRÁCTICO:</b>		
Máquinas y Control Industrial		
<b>PARÁMETROS DE EVALUACIÓN</b>	<b>NOTA (Número)</b>	<b>NOTA (Letras) NOTA FINAL</b>
<b>EXAMEN TEÓRICO</b>	7,50/ 10	Siete coma cincuenta / Diez
<b>EXAMEN PRÁCTICO</b>	9,00/ 10	Nueve / Diez
<b>TOTAL</b>	8,25/ 10	Ocho coma veinte y cinco / Diez

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 10 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

<b>FIRMA:</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Ing. Javier Castro
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	



<b>FIRMA:</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Ing. Luis Quimbiamba
DELEGADO 1	

<b>FIRMA:</b>	
<b>NOMBRE:</b>	Ing. Katherine Cumbe
DELEGADO 2	

## CASO PRÁCTICO COMPLEXIVO


NOMBRE DEL ESTUDIANTE: VALLE VALLEJO DONAN MATEWS	1727037747
PERÍODO LECTIVO: 2025-II	FECHA: 12/02/2026


## RUBRICA DE EVALUACION:

Criterio	Satisfactorio (1.0–1.5 pts.)	Medio (0.4–0.9 pts.)	Bajo (0–0.4 pts.)	Puntos Obtenidos
Interpretación del problema	Analiza correctamente el requerimiento del sistema y entiende su aplicación industrial	Comprende parcialmente el problema, pero presenta dudas sobre la aplicación del sistema.	No comprende el problema o confunde la función del sistema.	1,5 / 1,5
Selección de materiales	Escoge y emplea correctamente los componentes eléctricos según el circuito	Selecciona la mayoría de los materiales correctamente, pero presenta dudas sobre algunos elementos.	Selecciona materiales incorrectamente o no reconoce los componentes.	1,0 / 1,0
Diagrama de control y fuerza	Dibuja correctamente los diagramas utilizando simbología normalizada y respetando normas técnicas.	Presenta errores menores en la simbología o conexiones, pero la lógica es comprensible.	El diagrama tiene errores significativos o no sigue normas establecidas.	1,5 / 1,5
Conexión eléctrica	Realiza conexiones sin errores, asegurando el correcto funcionamiento del sistema.	Presenta errores menores que afectan temporalmente el funcionamiento, pero los corrige.	Conexiones incorrectas que impiden el funcionamiento del sistema.	1,5 / 1,5
Configuración del motor en Delta ( $\Delta$ )	Conecta el motor correctamente en delta, asegurando el voltaje y la configuración adecuada.	Presenta dudas en la conexión, pero logra corregirla con asistencia.	No conecta el motor en delta o realiza una conexión incorrecta.	1,0 / 1,0
Implementación del arranque directo	Aplica correctamente el arranque directo, justificando su uso en un motor de baja potencia.	Necesita apoyo para la selección del arranque directo, pero lo implementa	No implementa el arranque directo o utiliza un método incorrecto.	1,0 / 1,0
Funcionamiento del sistema	El sistema funciona con giro antihorario, luces activadas correctamente y sin bloqueos.	El sistema funciona con pequeños errores en la activación de contactores o luces.	El sistema no cumple con la secuencia requerida o no opera.	2,0 / 2,0
Seguridad y orden	Cableado bien dispuesto, sin conexiones sueltas y con etiquetas claras.	Presenta ciertos problemas de organización o seguridad menores.	Desorden en el cableado, conexiones inseguras o falta de etiquetado.	0,5 / 0,5
<b>TOTAL</b>				9 /10,00

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Javier Castro
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

**ISU** CENTRAL TÉCNICO  
INSTITUTO SUPERIOR DE ELECTRICIDAD  
 COORDINACIÓN DE ELECTRÓNICA

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Luis Quimbiamba
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE :	Ing. Katherine Cumbe
DELEGADO 2	