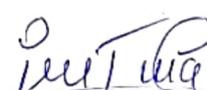


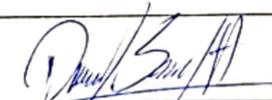
	<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b>		VERSIÓN: 2.1
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN		ELABORACIÓN: mi,24/02/2021
Código: REG.FO32.10	<b>PROCESO: 03 TITULACIÓN</b>		ÚLTIMA REVISIÓN ma,04/05/2021
REGISTRO	02 EXAMEN COMPLEXIVO		Página 1 de 1
ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO			

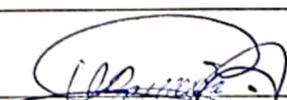
NOMBRE DEL ESTUDIANTE: TANIA CRISTINA PILA PURUNCAJAS	
PERÍODO LECTIVO: 2021-I	FECHA: 15/03/2022
<b>CARRERA:</b>	
ELECTRÓNICA <input type="checkbox"/>	MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/>
ELECTRICIDAD <input type="checkbox"/>	MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS <input checked="" type="checkbox"/>	SUPERIOR EN CONTABILIDAD <input type="checkbox"/>
	OFFSET <input type="checkbox"/>
	TDII <input type="checkbox"/>
	TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS <input type="checkbox"/>

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	NOTA (Número)		NOTA (Letras)
EXAMEN TEÓRICO	78	/ 100	SETENTA Y OCHO/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	75	/ 100	SETENTA Y CINCO/ CIEN
<b>TOTAL</b>	77	/ 100	SETENTA Y SIETE / CIEN

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Beatriz Lema
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. DENISSE SIMBAÑA
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. JORGE GUSMÁN
DELEGADO 2	

 <b>ISU CENTRAL TECNICO</b> <small>UNIVERSIDAD TECNICA DEL PARAGUAY</small>	<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TECNICO</b>		Versión: 0.0 F. elaboración: 9/10/2018 F. última revisión: 24/10/2018
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN ITS/IND PROCESO: 03 TITULACIÓN 01 TRABAJO DE TITULACIÓN		
Código: REG.F031.09	<b>ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO</b>		

**NOMBRE DEL ESTUDIANTE:** TANIA CRISTINA PILA PURUNCAJAS

**PERÍODO LECTIVO:** 2021 - II      **FECHA:** 15/03/2022

**CARRERA:**

TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS	X	TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD	□
--------------------------------------	---	-------------------------------------	---

**TEMA DEL CASO PRÁCTICO:**

	ALTO 4	BUENO 3	MEDIO 2	BAJO 1	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso * Puntaje
<b>Procedimiento del caso</b>	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.	Incorre en reiterados errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso.	20%	3	15
<b>Solución del caso</b>	el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adicionales.	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.	Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso	20%	3	15
<b>Justificación del proceso</b>	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.	Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso	20%	3	15
<b>Organización</b>	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.	10%	4	10
<b>Presentación Oral</b>	Acertada y con leguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas el momento de expresar sus ideas.	No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación.	10%	4	10
<b>Limite de tiempo</b>	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos)	La duración de la presentación sobrepasa en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en demasia el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos).	La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos)	10%	1	2.5
<b>Respuesta a inquietudes de los evaluadores</b>	El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.	El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	10%	3	7.5

**NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO**      7.5

**OBSERVACIONES:**

**JURADO:**

<b>NOMBRE:</b> Denisse Jimbana	<b>NOMBRE:</b> JORGE GUZMÁN
<b>FIRMA:</b> 	<b>FIRMA:</b> 