| | TECNICO | VERSIÓN: | 2.1 |
|----------------------------------|---|-----------------|---------------|
| ٨ | INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN | ELABORACIÓN: | ml,24/02/2021 |
| SUCENTRAL | PROCESO: 03 TITULACIÓN | ÚLTIMA REVISIÓN | ma,04/05/2021 |
| INSTITUTO RUPERIOR UNIVERSITABID | 02 EXAMEN COMPLEXIVO | | Página 1 de 1 |
| Código: REG.FO32.10 | ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO | | SIV. |
| REGISTRO | ACTA CALIFICACION EXAMEN ESCURE | | |

| REGISTRO | | | | | | | |
|--|---------------|--------------|----------------------|-----------|---|--|--|
| NOMBRE DEL ESTUDIAN | TE: TANIA AR | ACELY LINCAN | GO TACO | | | | |
| PERÍODO LECTIVO: 2021-I | | | | | FECHA: 15/03/2022 | | |
| PERIODO LECTIVO. 2021 | • | | | | | | |
| | | CARRE | RA: | | | | |
| ELECTRÓNICA 🗆 | MECÁ | NICA AUTOMO | OTRIZ | | OFFSET | | |
| ELECTRICIDAD | ☐ MECÁNICA IN | | IIAL | | TDII 🗆 | | |
| CONTABILIDAD DE COSTOS SUPERIOR EN CONTABILIDA | | | | | TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS | | |
| PARÁMETROS DE EVALUACIÓN | NOTA (Núm | ero) | NOTA (L | .etras) | | | |
| EXAMEN TEÓRICO | 75 | / 100 | | | SETENTA Y CINCO/ CIE | | |
| EXAMEN PRÁCTICO | 90 | / 100 | NOVENTA/ CIE | | | | |
| TOTAL | 83 | / 100 | OCHENTA Y TRES / CIE | | | | |
| | | | | | | | |
| LA CALIFICACIÓN DE CAD DOS NOTAS. | A PARÁMETR | O ES SOBRE 1 | 00 PUNTO | OS Y EL T | TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS | | |
| | | | | | | | |
| FIRMA: | | jeu | T wa | | | | |
| NOMBE | 1 4 | ng. Bec | ihiz | lemo | Q | | |
| | PR | ESIDENTE DEL | TRIBUNA | AL. | | | |

FIRMA:

NOMBRE:

ING. MÓNICA CORREA

DELEGADO 1

FIRMA:

Augustuación Servando. Santillán

DELEGADO 2

| Codigo: REGISTRO | | O SUPERIOR UNIVERSITÀRIO CENTRAL TÉCNICO MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN ITSIND PROCESO: 03 TITULACIÓN O1 TRABAJO DE TITULACIÓN ACTA DE CÁLIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO | | | Versión: 0.0 F. elaboración: 9/10/2018 F. última revisión: 24/10/2018 | | |
|--|---|---|--|---|---|---|---------|
| NOMBRE DEL ESTUDIANTE: | Tania Ana | cely Lincum | go Taco | | | | |
| PERÍODO LECTIVO: | 2007-5055 | | FECHA: 15-03- | 2022 | | | |
| and a distribution | | - | CARRERA: | A THE REST OF THE PARTY OF THE PARTY. | A STATE OF | الزن فيرمنون | |
| TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS | | | TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD | | | | |
| TEMA DEL CASO PRÁCTICO: | - ,,, | | | | | 1 1 2 | |
| 1 | ALTO | BUENO | MEDIO | BAJO | PESO | PUNTAJE | Peso* |
| | Demuestra dominio en las | Besudua al casa sin | Compte eleunes errores el | Incurre en reiterados | _ | DEL 1 AL 4 | Puntaje |
| Procedimiento del caso | estrategias propias de la resolución del caso. | Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso. | Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso. | errores al proponer la ejecución de las estrategia para resolver el caso. | 20% | 3 | 15%. |
| Solución del caso | el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/ o propone soluciones adicionales | La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores). | La solución presenta más de 5 errores. | Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso | 20% | 3 | 15% |
| Justificación del proceso | Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado. | Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno. | Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos. | Muestra contenido mínimo presenta errores y no justifica el proceso | 20% | 4 | 20% |
| Organización | Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto. | Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad. | La mayor parte del contenido está organizado lógicamente. | La organización no estuvo clara ni fue lógica. | 10% | 4 | 10% |
| Presentación Oral | Acertada y con leguaje seguro y fluido. | Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad. | Muestra problemas el momento de expresar sus ideas. | No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación. | 10% | Ч | 10% |
| Limite de tiempo | La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos) | La duración de la presentación sobrepaso en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos). | La duración de la presentación sobrepaso en demasia el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos). | La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos) | 10% | ч | 10% |
| Respuesta a inquitudes de los evaluadores | El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema. | El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas plantedas sobre el tema por sus | El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema. | El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema. | 10% | 4 | 10% |
| | NOTA FINAL DEL C | | 90% | | | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | |
| | | OBS | servaciones | | | | |
| | | | JURADO: | | | | 000 |
| NOMBRE: | Coveren | 11 No. 11 | NOMBRE: Fection de | o Santillan J | _ | | |
| FIRMA: | www. Coney | | FIRMA: | Jun Inch | 5 6 | | |