

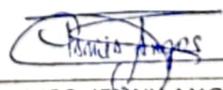
|   |   |  |                               |
|---|---|--|-------------------------------|
|  | <b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b> |  | VERSIÓN: 2.1                  |
|   | MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN                              |  | ELABORACIÓN: ml,24/02/2021    |
| Código: REG.FO32.10   | <b>PROCESO: 03 TITULACIÓN</b>                           |  | ÚLTIMA REVISIÓN ma,04/05/2021 |
| REGISTRO  | 02 EXAMEN COMPLETIVO                                    |  | Página 1 de 10                |
| ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO                                       |   |  |                               |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
| NOMBRE DEL ESTUDIANTE: CADENA QUILCA MONICA TATIANA        |   |  |  |
| PERÍODO LECTIVO: 2021-I                                    |   | FECHA: 14/03/2022  |  |
| CARRERA:   |   |  |  |
| ELECTRÓNICA <input type="checkbox"/>                       | MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/>      | OFFSET <input type="checkbox"/>  |  |
| ELECTRICIDAD <input type="checkbox"/>                      | MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>      | TDII <input type="checkbox"/>  |  |
| CONTABILIDAD DE COSTOS <input checked="" type="checkbox"/> | SUPERIOR EN CONTABILIDAD <input type="checkbox"/> | TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS <input type="checkbox"/> |  |
| <b>PARÁMETROS DE EVALUACIÓN</b>                            | <b>NOTA (Número)</b>                              | <b>NOTA (Letras)</b>   |  |
| EXAMEN TEÓRICO   | 82 / 100  | OCHENTA Y DOS/ CIEN  |  |
| EXAMEN PRÁCTICO  | 90 / 100  | NOVENTA/ CIEN  |  |
| <b>TOTAL</b>   | 86 / 100  | OCHENTA Y SEIS / CIEN  |  |

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

|                         |  |
|-------------------------|--|
| FIRMA:                  |  |
| NOMBRE:                 | Ing. Michael Zambrano  |
| PRESIDENTE DEL TRIBUNAL |  |

|            |   |
|------------|---|
| FIRMA:     |  |
| NOMBRE:    | MSC. MIRIAM ESPINOZA  |
| DELEGADO 1 |   |

|            |   |
|------------|---|
| FIRMA:     |  |
| NOMBRE:    | MSC. JENNY ANGOS  |
| DELEGADO 2 |   |

Lunes 14 Marzo 2022

T. 0.0 min. de ...

|  |   |   |
|--|---|---|
| <br>Código: REG.FO31.09 | <b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b><br>MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN I+D+i<br>PROCESO: 03 TITULACIÓN<br>01 TRABAJO DE TITULACIÓN | Versión: 0.0<br>F. elaboración: 9/10/2018<br>F. última revisión: 24/10/2018 |
|  | <b>REGISTRO ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO</b>  |   |

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: Mónica Tatiana Cadena Quilca

PERÍODO LECTIVO: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_\_

CARRERA:

|                                      |                          |                                     |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD EN COSTOS | <input type="checkbox"/> | TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD | <input type="checkbox"/> |
|--------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|

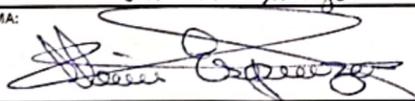
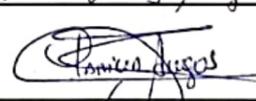
TEMA DEL CASO PRÁCTICO:

|  | ALTO  | BUENO   | MEDIO  | BAJO  | PESO | PUNTAJE DEL 1 AL 4 | Peso * Puntaje |
|--|---|---|--|---|------|--------------------|----------------|
|  | 4   | 3   | 2  | 1   |      |                    |                |
| Procedimiento del caso                     | Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.                             | Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.                      | Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.               | Incurre en reiterados errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso.                    | 20%  | 4                  | 20             |
| Solución del caso                          | el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adicionales             | La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).   | La solución presenta más de 5 errores.   | Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso   | 20%  | 4                  | 20             |
| Justificación del proceso                  | Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.           | Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.                               | Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.           | Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso  | 20%  | 3                  | 15             |
| Organización                               | Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.              | Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.                       | La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.  | La organización no estuvo clara ni fue lógica.  | 10%  | 3                  | 7,50           |
| Presentación Oral                          | Acertada y con lenguaje seguro y fluido.  | Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.   | Muestra problemas al momento de expresar sus ideas.  | No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación.  | 10%  | 4                  | 10             |
| Límite de tiempo                           | La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos)                | La duración de la presentación sobrepasó en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos). | La duración de la presentación sobrepasó en demasía el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos). | La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos).. | 10%  | 4                  | 10             |
| Respuesta a inquietudes de los evaluadores | El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema. | El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus    | El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.             | El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.  | 10%  | 3                  | 7,50           |

NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO 90

OBSERVACIONES:

JURADO:

|  |   |
|--|---|
| NOMBRE: <u>Msc. Miriam Espinoza</u>  | NOMBRE: <u>Msc. Jenny Angas</u>   |
| FIRMA:  | FIRMA:  |