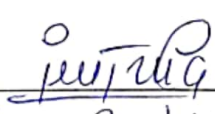
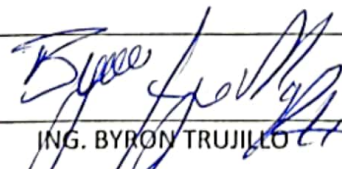



 <b>ISU</b> CENTRAL TÉCNICO	<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b>		VERSIÓN: 2.1
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN		ELABORACIÓN: ml,24/02/2021
	PROCESO: 03 TITULACIÓN		ÚLTIMA REVISIÓN: ma,04/05/2021
Código: REG.FO32.10	02 EXAMEN COMPLEXIVO		Página 1 de 1
REGISTRO	ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO		

<b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE:</b> DAYANA SOFÍA TASIGUANO CHICAIZA			
<b>PERÍODO LECTIVO:</b> 2021-I		<b>FECHA:</b> 15/03/2022	
<b>CARRERA:</b>			
ELECTRÓNICA	<input type="checkbox"/>	MECÁNICA AUTOMOTRIZ	<input type="checkbox"/>
ELECTRICIDAD	<input type="checkbox"/>	MECÁNICA INDUSTRIAL	<input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS	<input checked="" type="checkbox"/>	SUPERIOR EN CONTABILIDAD	<input type="checkbox"/>
		TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS	<input type="checkbox"/>
<b>PARÁMETROS DE EVALUACIÓN</b>	<b>NOTA (Número)</b>		<b>NOTA (Letras)</b>
EXAMEN TEÓRICO	72	/ 100	SETENTA Y DOS/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	78	/ 100	SETENTA Y OCHO/ CIEN
<b>TOTAL</b>	75	/ 100	SETENTA Y CINCO / CIEN


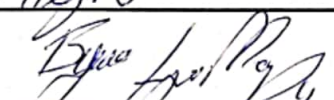
LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Beatriz Lema.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. BYRON TRUJILLO
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. MARCELO GARCÍA
DELEGADO 2	

15/03/2022

 <b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b>		Versión: 00 F. elaboración: 9/10/2018 F. última revisión: 24/10/2018	
MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN ITS IND PROCESO: 03 TITULACIÓN 01 TRABAJO DE TITULACIÓN			
REGISTRO		ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO	
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	DAYANA SOFÍA TALSUNO CHICARZA		
PERÍODO LECTIVO:	FECHA: 15/03/2022		
CARRERA:			
TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS	<input type="checkbox"/>	TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD	<input type="checkbox"/>
TEMA DEL CASO PRÁCTICO:			
	ALTO 4	BUENO 3	MEDIO 2
	BAJO 1	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4
			Peso * Puntaje
Procedimiento del caso	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.
Solución del caso	El planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adicionales.	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.
Justificación del proceso	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.
Organización	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.
Presentación Oral	Acertada y con lenguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas al momento de expresar sus ideas.
Límite de Tiempo	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en demasía el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos).
Respuesta a inquietudes de los evaluadores	El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.
NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO		77.50/100	
OBSERVACIONES:			
JURADO:			
NOMBRE:	Byron Talsuno	NOMBRE:	MARCIO J. GARCIA TAGUATE
FIRMA:		FIRMA:	