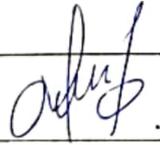


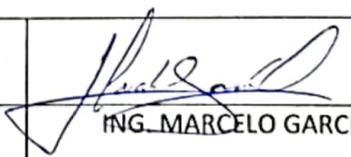
 ISU CENTRAL TÉCNICO INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN	VERSIÓN: 2.1 ELABORACIÓN: mi,24/07/2021 ÚLTIMA REVISIÓN: ma,04/05/2021
	PROCESO: 03 TITULACIÓN 02 EXAMEN COMPLEXIVO	Página 1 de 1
Código: REG.FO32.10 REGISTRO	ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO	

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: JESSICA LORENA PARRA MALDONADO		
PERÍODO LECTIVO: 2021-I	FECHA: 17/03/2022	
CARRERA:		
ELECTRÓNICA <input type="checkbox"/>	MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/>	OFFSET <input type="checkbox"/>
ELECTRICIDAD <input type="checkbox"/>	MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>	TDII <input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS <input type="checkbox"/>	SUPERIOR EN CONTABILIDAD <input checked="" type="checkbox"/>	TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS <input type="checkbox"/>
PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	NOTA (Número)	NOTA (Letras)
EXAMEN TEÓRICO	85 / 100	OCHENTA Y CINCO/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	90 / 100	NOVENTA/ CIEN
TOTAL	88 / 100	OCHENTA Y OCHO / CIEN

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Michel Zambono
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. CARLOS MARCILLO
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. MARCELO GARCÍA
DELEGADO 2	

17 Marzo 2022

		INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO MACROPROYECTO: 03 FORMACIÓN IUTS,MD PROCESO: 03 TITULACIÓN 01 TRABAJO DE TITULACIÓN		Versión: 0.0 F. elaboración: 9/10/2018 F. última revisión: 14/10/2018			
Código: RBG.7031.09 REGISTRO		ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRACTICO DE GRADO					
NOMBRE DEL ESTUDIANTE: PARRA HALDONADO JESSICA LORENA							
PERÍODO LECTIVO:			FECHA: 17/03/2022				
CARRERA:							
TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS		<input type="checkbox"/>		TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD			
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>					
TEMA DEL CASO PRÁCTICO:							
	ALTO 4	BUENO 3	MEDIO 2	BAJO 1	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso Puntaje
Procedimiento del caso	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.	Incurre en reiterados errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso.	20%	4	20,00
Solución del caso	el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adicionales	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.	Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso	20%	3	15,00
Justificación del proceso	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.	Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso	20%	3	15,00
Organización	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.	10%	4	10,00
Presentación Oral	Acertada y con lenguaje seguro y fluido.	Relativamente irrelevante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas al momento de expresar sus ideas.	No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación.	10%	4	10,00
Límite de Tiempo	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos)	La duración de la presentación sobrepasa en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en demasía el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos).	La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos).	10%	4	10,00
Respuesta a inquietudes de los evaluadores	El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.	El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	10%	4	10,00
NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO				90			
OBSERVACIONES:							
JURADO:							
NOMBRE: Carlos Marcillo				NOMBRE: MARCELO GARCIA ZIGUAL			
FIRMA: 				FIRMA: 