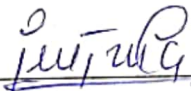
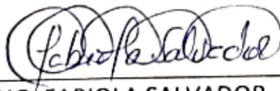


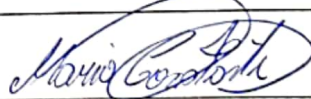
 CENTRAL TÉCNICO <small>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO</small>	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO	VERSIÓN: 2.1 ELABORACIÓN: ml,24/02/2021 ÚLTIMA REVISIÓN: ma,04/05/2021
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN PROCESO: 03 TITULACIÓN	Código: REG.FO32.10 REGISTRO

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: KAREN ALEXANDRA SUÁREZ TARAMBIS		
PERÍODO LECTIVO: 2021-I	FECHA: 15 – MARZO – 2022.	
CARRERA:		
ELECTRÓNICA <input type="checkbox"/>	MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/>	OFFSET <input type="checkbox"/>
ELECTRICIDAD <input type="checkbox"/>	MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>	TDII <input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS <input checked="" type="checkbox"/>	SUPERIOR EN CONTABILIDAD <input type="checkbox"/>	TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS <input type="checkbox"/>
PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	NOTA (Número)	NOTA (Letras)
EXAMEN TEÓRICO	73 / 100	SETENTA Y TRES/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	70 / 100	SETENTA/ CIEN
TOTAL	72 / 100	SETENTA Y DOS/ CIEN


LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Beatriz Lema.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. FABIOLA SALVADOR
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. MARIO CONSTANTE
DELEGADO 2	

11

 ISU CENTRAL TÉCNICO <small>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</small>	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO		Versión: 0.0
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN TÉCNICA		F. elaboración: 9/10/2018
Código: REG.F031.08	PROCESO: 04 TITULACIÓN		F. última revisión: 24/10/2018
REGISTRO		ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO	

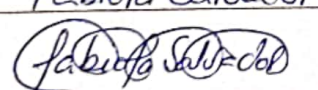
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	KAREN ALEXANDRA SUÁREZ TARAMBIS		
PERÍODO LECTIVO:	2021-I	FECHA:	15/03/2022

CARRERA:			
TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS	✓	TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD	☐

TEMA DEL CASO PRÁCTICO:							
	ALTO 4	BUENO 3	MEDIO 2	BAJO 1	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso* Puntaje
Procedimiento del caso	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.	Incurre en reiterados errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso.	20%	2	10
Solución del caso	El planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adicionales.	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.	Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso.	20%	2	10
Justificación del proceso	Ordena los hechos a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Hechos poco conocidos, básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Hechos e información parcial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.	Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso.	20%	3	15
Organización	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta poco.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.	10%	4	10
Presentación Oral	Acertada y con leguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas al momento de expresar sus ideas.	No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca puntificación.	10%	3	7.5
Límite de tiempo	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en unos minutos el tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en demasía el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos).	La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos)..	10%	4	10
Respuesta a inquietudes de los evaluadores	El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.	El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	10%	3	7.5

NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO	SESENTA	70/100
------------------------------	---------	--------

OBSERVACIONES:

JURADO:	
NOMBRE: Fabiola Salvador	NOMBRE: MARTO CONSTANTE
FIRMA: 	FIRMA: 