ISU CENTRAL TÉCNICO INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO	VERSIÓN: 2.1
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN	ELABORACIÓN: mi,24/02/2021
	PROCESO: 03 TITULACIÓN	ÚLTIMA REVISIÓN ma,04/05/2021
Código: REG.FO32.10	02 EXAMEN COMPLEXIVO	Página 1 de 1
REGISTRO	ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO	

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: DARWIN ANTONIO CALDERÓN GUAJALA

PERÍODO LECTIVO: 2021-I | FECHA: 16/03/2022

CARRERA:

ELECTRÓNICA	☐	MECÁNICA AUTOMOTRIZ	☐	OFFSET	☐
ELECTRICIDAD	☐	MECÁNICA INDUSTRIAL	☐	TDII	☐
CONTABILIDAD DE COSTOS	☒	SUPERIOR EN CONTABILIDAD	☐	TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS	☐

PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	NOTA (Número)		NOTA (Letras)
EXAMEN TEÓRICO	85	/ 100	OCHENTA Y CINCO/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	83	/ 100	OCHENTA Y TRES/ CIEN
TOTAL	84	/ 100	OCHENTA Y CUATRO / CIEN

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Michael Zambrano
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. DENISSE SIMBAÑA
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. MONICA CORREA
DELEGADO 2	

CamScanner

Miércoles 16 de Marzo

ISU CENTRAL TÉCNICO	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO	Versión: 0.0
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN (TG NO)	F. elaboración: 9/10/2018
	PROCESO: 08 TITULACIÓN	F. última revisión: 24/10/2018
Código: REG.FO31.09	01 TRABAJO DE TITULACIÓN	
REGISTRO	ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO	

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:	Darwin Antonio Calderón Guagala		
PERÍODO LECTIVO:	2021 – II	FECHA:	16 de Marzo 2022

CARRERA:

TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS	☑	TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD	☐

TEMA DEL CASO PRÁCTICO:

	ALTO 4	BUENO 3	MEDIO 2	BAJO 1	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso * Puntaje
Procedimiento del caso	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete **algunos** errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.	Incurre en **reiterados** errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso.	20%	3	15
Solución del caso	el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/ o propone soluciones adicionales	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.	Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso	20%	4	20
Justificación del proceso	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.	Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso	20%	3	15
Organización	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.	10%	3	7.5
Presentación Oral	Acertada y con leguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas el momento de expresar **sus** ideas.	No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación.	10%	3	7.5
Límite de tiempo	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos)	La duración de la presentación sobrepaso **en unos minutos al** tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos).	La duración de la presentación sobrepaso **en demasía** el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos).	La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos)..	10%	4	10
Respuesta a inquitudes de los evaluadores	El alumno puede con precisión contestar **todas las** preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar **la mayoría** de las preguntas plantedas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar **unas pocas** preguntas planteadas sobre el tema.	El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	10%	3	7.5

NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO	82,5

OBSERVACIONES:

JURADO:

NOMBRE:	Denisse Jimbaña	NOMBRE:	Mayra Correa
FIRMA:		FIRMA:	

CamScanner