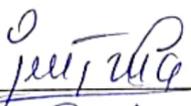


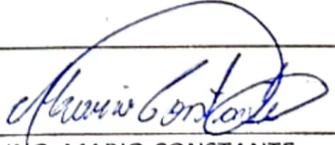
 <b>ISU</b> CENTRAL TÉCNICO <small>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</small>	<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b> MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN	VERSIÓN: 2.1 ELABORACIÓN: ml,24/02/2021 ÚLTIMA REVISIÓN: ma,04/05/2021
	<b>PROCESO DE TITULACIÓN</b> 02 EXAMEN COMPLEXIVO	Código: REG.FO32.10 REGISTRO
<b>ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO</b>		

<b>NOMBRE DEL ESTUDIANTE: SYLVIA MARIBEL MITES PUETATE</b>		
<b>PERÍODO LECTIVO: 2021-I</b>	<b>FECHA: 15/03/2022</b>	
<b>CARRERA:</b>		
ELECTRÓNICA <input type="checkbox"/>	MECÁNICA AUTOMOTRIZ <input type="checkbox"/>	OFFSET <input type="checkbox"/>
ELECTRICIDAD <input type="checkbox"/>	MECÁNICA INDUSTRIAL <input type="checkbox"/>	TDII <input type="checkbox"/>
CONTABILIDAD DE COSTOS <input checked="" type="checkbox"/>	SUPERIOR EN CONTABILIDAD <input type="checkbox"/>	TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS <input type="checkbox"/>
<b>PARÁMETROS DE EVALUACIÓN</b>	<b>NOTA (Número)</b>	<b>NOTA (Letras)</b>
EXAMEN TEÓRICO	75 / 100	SETENTA Y CINCO/ CIEN
EXAMEN PRÁCTICO	70 / 100	SETENTA/ CIEN
<b>TOTAL</b>	<b>73 / 100</b>	<b>SETENTA Y TRES/ CIEN</b>

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Beatriz Lema
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. FABIOLA SALVADOR
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. MARIO CONSTANTE
DELEGADO 2	

	<b>INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO</b>		Versión: 00
	MACROSECTOR: 01 FORMACIÓN (ISUM)		F. elaboración: 9/10/2018
Código: REG.FOS1.09	PROCESO: 03 TITULACIÓN 01 TRABAJO DE TITULACIÓN		F. última revisión: 24/10/2018
<b>REGISTRO</b>		<b>ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO</b>	

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: SYLVIA MARIBEL MITES FUETATE

PERÍODO LECTIVO: 2021-I      FECHA: 15-03-2022

**CARRERA:**

TECNOLOGIA EN CONTABILIDAD DE COSTOS	X	TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD	□
--------------------------------------	---	-------------------------------------	---

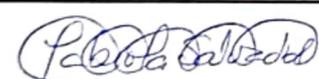
**TEMA DEL CASO PRÁCTICO:**

	ALTO 4	BUENO 3	MEDIO 2	BAJO 1	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso * Puntaje
<b>Procedimiento del caso</b>	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso	Incurre en reiterados errores al proponer la ejecución de las estrategias para resolver el caso	20%	2	10
<b>Solución del caso</b>	el planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adecuadas	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores)	La solución presenta más de 5 errores.	Expone una limitada y sesgada propuesta para resolver el caso	20%	2	10
<b>Justificación del proceso</b>	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos	Muestra contenido mínimo, presenta errores y no justifica el proceso	20%	3	15
<b>Organización</b>	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema como jesto	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente	La organización no estuvo clara ni fue lógica.	10%	4	10
<b>Presentación Oral</b>	Acertada y con lenguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante, presentada con bastante propiedad	Muestra problemas al momento de expresar sus ideas.	No logra expresar ante el jurado sus ideas. Poca comunicación	10%	3	7.5
<b>Limite de tiempo</b>	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos)	La duración de la presentación sobrepasa en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos)	La duración de la presentación sobrepasa en demasía el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos)	La duración de la presentación no estuvo acorde a lo establecido (sobró demasiado tiempo) (entre 10 a 20 minutos)	10%	4	10
<b>Respuesta a Inquitudes de los evaluadores</b>	El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.	El alumno no puede contestar las preguntas planteadas sobre el tema.	10%	3	7.5

**NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO**      70 / 100

**OBSERVACIONES:**

**JURADO:**

NOMBRE: Fabiola Salvador	NOMBRE: MARIO CONSANTO
FIRMA: 	FIRMA: 