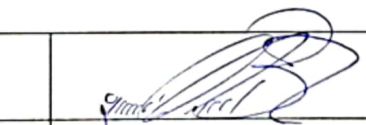


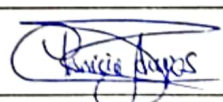
	INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO		VERSIÓN: 2.1
	MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN		ELABORACIÓN: mi,24/02/2021
	PROCESO: 03 TITULACIÓN		ÚLTIMA REVISIÓN: ma,04/05/2021
Código: REG.F032.10	02 EXAMEN COMPLEXIVO		Página 12 de 12
REGISTRO	ACTA CALIFICACIÓN EXAMEN ESCRITO Y PRÁCTICO		

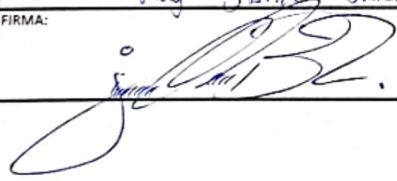
NOMBRE DEL ESTUDIANTE: CEVALLOS MUÑOZ DIEGO VLADIMIR			
PERÍODO LECTIVO: 2021-I		FECHA: 09/03/2022	
CARRERA:			
ELECTRÓNICA ☐	MECÁNICA AUTOMOTRIZ ☐	OFFSET ☐	
ELECTRICIDAD ☐	MECÁNICA INDUSTRIAL ☐	TDII ☐	
CONTABILIDAD DE COSTOS ☐	SUPERIOR EN CONTABILIDAD ☒	TECNOLOGÍA EN INFORMÁTICA MENCIÓN EN SISTEMAS ☐	
PARÁMETROS DE EVALUACIÓN	NOTA (Número)	NOTA (Letras)	
EXAMEN TEÓRICO	75 / 100	SETENTA Y CINCO/ CIEN	
EXAMEN PRÁCTICO	98 / 100	NOVENTA Y OCHO/ CIEN	
TOTAL	87 / 100	OCHENTA Y SIETE / CIEN	

LA CALIFICACIÓN DE CADA PARÁMETRO ES SOBRE 100 PUNTOS Y EL TOTAL SERÁ EL PROMEDIO DE LAS DOS NOTAS.

FIRMA:	
NOMBRE:	Ing. Michael Zambrano
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. JAIRO BARRERA
DELEGADO 1	

FIRMA:	
NOMBRE:	ING. PATRICIA ANGOS
DELEGADO 2	

 INSTITUTO SUPERIOR UNIVERSITARIO CENTRAL TÉCNICO MACROPROCESO: 01 FORMACIÓN TECNOLÓGICA PROCESO: 03 TITULACIÓN 01 TRABAJO DE TITULACIÓN		Versión: 0.0 F. elaboración: 9/10/2018 F. última revisión: 24/10/2018	
Código: REG.FO11.09		REGISTRO	
ACTA DE CALIFICACIÓN TRABAJO PRÁCTICO DE GRADO			
NOMBRE DEL ESTUDIANTE:		DIEGO VLADIMIR CEVALLOS MUÑOZ	
PERÍODO LECTIVO:		FECHA: 09-03-2022	
CARRERA:			
TECNOLOGÍA EN CONTABILIDAD DE COSTOS	☐	TECNOLOGÍA SUPERIOR EN CONTABILIDAD	☒
TEMA DEL CASO PRÁCTICO:			
	ALTO 4	BUENO 3	MEDIO 2
			BAJO 1
	PESO	PUNTAJE DEL 1 AL 4	Peso * Puntaje
Procedimiento del caso	Demuestra dominio en las estrategias propias de la resolución del caso.	Resuelve el caso sin presentar errores importantes al momento de defender el caso.	Comete algunos errores al momento de efectuar las estrategias para resolver el caso.
Solución del caso	El planteamiento generó la solución efectiva al caso y/o propone soluciones adicionales.	La solución presenta ciertos errores (entre 1 a 5 errores).	La solución presenta más de 5 errores.
Justificación del proceso	Cubre los temas a profundidad con detalles y ejemplos, justificando el proceso realizado.	Incluye conocimiento básico sobre el tema. El contenido parece ser bueno.	Incluye información esencial sobre el tema, pero presenta algunos errores en los hechos.
Organización	Contenido bien organizado usando material adecuado para desarrollar el tema propuesto.	Utilizó material, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La organización no estuvo clara ni fue lógica.
Presentación Oral	Acertada y con lenguaje seguro y fluido.	Relativamente interesante; presentada con bastante propiedad.	Muestra problemas al momento de expresar sus ideas.
Límite de tiempo	La duración de la presentación estuvo acorde al tiempo establecido (20 a 30 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en unos minutos al tiempo establecido (entre 30 a 35 minutos).	La duración de la presentación sobrepasa en demasía el tiempo establecido (entre 35 a 40 minutos).
Respuesta a inquietudes de los evaluadores	El alumno puede con precisión contestar todas las preguntas planteadas por el jurado sobre el tema.	El alumno puede con precisión contestar la mayoría de las preguntas planteadas sobre el tema por sus	El alumno puede con precisión contestar unas pocas preguntas planteadas sobre el tema.
NOTA FINAL DEL CASO PRÁCTICO		97,50	
OBSERVACIONES:			
JURADO:			
NOMBRE:	Ing. Jairo Barrera		NOMBRE:
FIRMA:			FIRMA:
			