

### Detector de plagio v. 2644 - Informe de originalidad 31/07/2024 6:41:45

Documento analizado: ULTIMA REVISIÓN\_TESIS\_ELVIA GUAMAN 31\_08\_24.pdf Licenciado para: Miriam Elizabeth Chillan Cusi

Preajuste de comparación: Volver a escribir Idioma detectado: Es

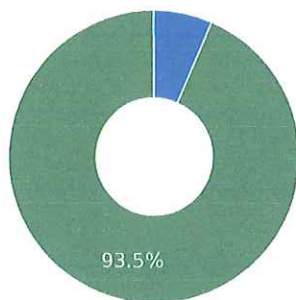
Tipo de verificación: SciArtDB - Base de datos de artículos científicos

TEE y codificación: PdfPig

Análisis detallado del cuerpo del documento:

Tabla de relaciones:

Citas 6.47% Original 93.53%



Principales fuentes de plagio: 0

- 3% 423 1. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/pgm/article/view/426>
- 1% 164 2. [https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2017/03/MSP\\_Trastornos-](https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2017/03/MSP_Trastornos-)
- 1% 164 3. <https://www.salud.gob.ec/wp-content/uploads/2014/05/GPC->

Detalles de recursos procesados: 15 - Okay / 13 - Ha fallado

Notas importantes:

Wikipedia:



[no detectado]

Libros de Google:



GoogleBooks detectado!

Servicios de escritura fantasma:



[no detectado]

Anti-trampa:



[no detectado]

Informe anti trampas de UACE:

- Estado: Analizador **Encendido** Normalizador **Encendido** similitud de caracteres establecida en **100%**
- Porcentaje de contaminación UniCode detectado: **0%** con límite de: 4%
- Documento no normalizado: porcentaje no alcanzado 5%
- Todos los símbolos sospechosos se marcarán en color violeta: **Abcd...**
- Símbolos invisibles encontrados: 0

Recomendación de evaluación:

No se requiere ninguna acción especial. El documento está bien.

Estadísticas del alfabeto y análisis de símbolos: